

NOTA DE ESCLARECIMENTO Nº 02

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 20110003/SEINFRA/CCC

OBJETO: LICITAÇÃO DO TIPO MENOR PREÇO PARA EXECUÇÃO DAS OBRAS DA NOVA PONTE DE ACESSO, AMPLIAÇÃO DO TERMINAL DE MÚLTIPLA UTILIDADE (TMUT) E PAVIMENTAÇÃO COM ENGORDA DO QUEBRA-MAR EXISTENTE NO TRAMO NORTE-SUL PARA AMPLIAÇÃO DO TERMINAL PORTUÁRIO DO PECÉM, NO MUNICÍPIO DE SÃO GONÇALO DO AMARANTE, ESTADO DO CEARÁ.

A Secretaria da Infraestrutura – SEINFRA, através da Comissão Central de Concorrências - CCC, apresenta a resposta ao questionamento de licitante, cujo teor transcrevemos abaixo:

PERGUNTA Nº 01:

“Para adequado dimensionamento dos equipamentos e da produtividade dos serviços de exploração submersa de jazida de areia (item de planilha 4.2.2.3.2), solicito informar as características a serem consideradas para o material a ser dragado – SPT e qualificação dos extratos a serem explorados.”

RESPOSTA Nº 01:

As informações sobre o material a ser dragado estão contidas nos desenhos de projeto do aterro da retroárea.

PERGUNTA Nº 02:

“Para execução do aterro hidráulico com draga de sucção e recalque (item de planilha 4.2.2.3.3), qual a localização da área a ser dragada?”

RESPOSTA Nº 02:

Será no entorno da área de projeto em um raio não superior a duas milhas.

PERGUNTA Nº 03:

“Qual será o critério de medição para os serviços de dragagem: na jazida ou no aterro?”

RESPOSTA Nº 03:

O volume efetivamente medido será na seção do aterro.

PERGUNTA Nº 04:

“Qual será o critério de medição para os serviços de estaqueamento?”

RESPOSTA Nº 04:

Conforme itens e unidades de planilha orçamentária.



PERGUNTA Nº 05:

“Qual a origem do material do item 4.2.2.3.4 da planilha?”

RESPOSTA Nº 05:

Material proveniente da dragagem.

PERGUNTA Nº 06:

“O volume total apresentado nos itens 4.2.2.3.2 e 4.2.2.3.3 corresponde à cubagem da área de aterro para a retroárea dos berços B7 e B8?”

RESPOSTA Nº 06:

Não, o item 4.2.2.3.3 reporta-se a conformação do volume já dragado. Se observados os valores unitários, verifica-se que eles são diferentes, daí haver distinção entre os volumes.

PERGUNTA Nº 07:

“No caso de se encontrar material mole na área a ser aterrada far-se-á necessária sísmica rasa para qualificar e quantificar este material, bem como a retirada deste material para bota-fora e o acréscimo do volume de aterro proveniente desta substituição de solo (Pg 34 - Especificações). Como considerar estes serviços?”

RESPOSTA Nº 07:

O material, caso ocorra, deverá ser medido “in situ” por meio de cubagem do material mole com base no horizonte definido pelas investigações geotécnicas e batimetria a serem executadas na área e aprovadas pela fiscalização. O preço deste serviço deverá ser pago por m³ com o mesmo valor do item de aterro hidráulico com draga de sucção e arrasto.

PERGUNTA Nº 08:

“Solicito enviar as sondagens ao longo do eixo longitudinal da ponte de acesso para correto dimensionamento e produtividade do equipamento de cravação.”

RESPOSTA Nº 08:

As sondagens complementares serão executadas pela contratada e remuneradas pelo item 1.3.2.

PERGUNTA Nº 09:

“Solicito enviar topografia da área de entorno dos eixos iniciais da ponte de acesso, para correta avaliação das condições de acesso.”

RESPOSTA Nº 09:

As condições de acesso da ponte de acesso fazem parte do conhecimento do problema apresentado na vista técnica.

PERGUNTA Nº 10:

“Solicito enviar batimetria das regiões da ponte de acesso e dos berços para correta avaliação de calado para equipamentos.”



RESPOSTA Nº 10:

As informações sobre a batimetria estão contidas nos desenhos de projeto do plano diretor.

PERGUNTA Nº 11:

“Qual o comprimento dos tubos diâmetro 800 mm que serão fornecidos pela SEINFRA? Será necessário prever emendas?”

RESPOSTA Nº 11:

Será de competência da contratada informar o comprimento dos tubos e submetê-los à apreciação da FISCALIZAÇÃO.

PERGUNTA Nº 12:

“Qual a distância de transporte dos tubos diâmetro 800 mm que serão fornecidos pela SEINFRA?”

RESPOSTA Nº 12:

O transporte se dará do canteiro de obras ao ponto de aplicação.

PERGUNTA Nº 13:

“Na visita técnica nos foi informado que serão disponibilizados berços para embarque de materiais para a obra. Qual a posição dos berços que serão disponibilizados (berços 1 / 2, 3 / 4 ou 5 / 6) e quais as janelas de utilização que deverão ser consideradas?”

RESPOSTA Nº 13:

Não serão disponibilizados estruturas portuárias para a execução da obra exceto o acesso a ponte.

PERGUNTA Nº 14:

“Estamos entendendo que o tráfego pela ponte de acesso para os veículos a serviço da Contratada será livre, sem restrições de horários, 7 dias por semana. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA Nº 14:

Será livre com restrições as operações da CEARAPORTOS.

PERGUNTA Nº 15:

“Na visita técnica à pedreira nos foi mostrada frente de lavra que fica sobre uma área totalmente alagada. Qual o volume de água a ser esgotado? Existe contribuição de água para aquela área que deva ser permanentemente esgotada? Qual a profundidade da área alagada? Em caso positivo, qual o volume de contribuição?”

RESPOSTA Nº 15:

Será fornecida totalmente desembaraçada a área da pedreira Jacurutú, cabendo a contratada desenvolver metodologia de exploração da mesma.



PERGUNTA Nº 16:

“Quais as características da frente de lavra da pedreira – qualidade do material e volume disponível?”

RESPOSTA Nº 16:

Os materiais disponíveis atendem as especificações de projeto bem como o seu volume.

PERGUNTA Nº 17:

“O material da pedreira tem qualidade para ser utilizado para agregado do concreto da obra e base para pavimentação?”

RESPOSTA Nº 17:

Deverão ser feitos ensaios de caracterização e submetidos à apreciação da FISCALIZAÇÃO.

PERGUNTA Nº 18:

“Qual a espessura e volume total da capa de material existente na área da frente de lavra que deverá ser removido para exploração da pedreira? Solicitamos o envio das sondagens da área para correta avaliação dos trabalhos.”

RESPOSTA Nº 18:

Obedecer a quantidade de planilha.

PERGUNTA Nº 19:

“Para onde deverá ser removido o material de capa de pedreira?”

RESPOSTA Nº 19:

Todas as áreas de bota fora serão delimitadas pelo Contratante e submetidas à apreciação da FISCALIZAÇÃO.

PERGUNTA Nº 20:

“Estamos supondo que todas as licenças inerentes à exploração da pedreira são existentes e com validade para a obra. Está correta nossa suposição?”

RESPOSTA Nº 20:

Sim, está correta a suposição.

PERGUNTA Nº 21:

“Solicitamos levantamento cadastral de toda área de canteiro para correta avaliação dos espaços disponíveis e divisões internas das construções.”

RESPOSTA Nº 21:

Está contido no Anexo B – Especificações Técnicas.

PERGUNTA Nº 22:

“Uma vez que não nos foi autorizada a inspeção detalhada da área de canteiro, solicitamos informação sobre o estado das instalações existentes de forma a podermos avaliar o custo de reparos necessários para utilização.”

RESPOSTA Nº 22:

Serão entregues em bom estado de conservação.

PERGUNTA Nº 23:

“Quanto aos aparelhos de neoprene fretado para apoio das vigas da ponte, no item 4.1.2.2.4 da planilha é mencionado aparelho de apoio medindo 300 x 200 x 60 mm, com uma quantidade total de 1.695 kg. Este peso corresponde a 152 peças da dimensão citada. Pelo projeto C098-DES-E540-11-3015 os aparelhos de apoio terão a dimensão de 150 x 250 x 42 mm e serão em quantidade de 1.992 pç (4 apoios para cada viga). O que deverá ser considerado para orçamento?”

RESPOSTA Nº 23:

Devem ser obedecidos os quantitativos e unidade de planilha com base nas informações de projeto.

PERGUNTA Nº 24:

“No anexo B da Especificação Técnica em seu item 3.8 – Escopo dos Serviços, subitem 6.2.4 diz que: “O caminho de serviço entre a pedreira e a portaria do porto destinado a promover o transporte de rochas encontra-se executado e apresenta ótimo estado de conservação.” Entretanto, durante a visita técnica realizada no dia 08/06/11, constatamos que esta via apresenta diversos pontos onde o pavimento existente encontra-se deteriorado. A empresa vencedora deste certame, após a vistoria conjunta com a fiscalização do contrato, terá que aplicar uma camada de TSS (Tratamento Superficial Simples) sobre o pavimento existente e fazer a manutenção desta via durante a vigência do contrato. Desta forma, para efeito de orçamento, solicitamos à comissão de concorrência que nos forneça as seguintes informações:

- Extensão e largura da via no trecho do caminho de serviço compreendido entre a pedreira e a portaria do porto de Pecém.
- Informar a quantidade existente e características das descidas de águas pluviais, caixas dissipadoras, bocas de bueiro e sinalização deste trajeto.”

RESPOSTA Nº 24:

Obedecer os itens e quantidades previstos em planilha, outras avaliações devem ser complementadas na visita técnica.

PERGUNTA Nº 25:

“Para efeito de orçamento, podemos considerar para o fechamento do berço B8, o mesmo projeto para o trecho B9 tanto no sistema de atirantamento da cortina como no enrocamento previsto?”



RESPOSTA Nº 25:

Sim, está correto o entendimento.

PERGUNTA Nº 26:

“Favor confirmar se o nosso entendimento está correto: “As camisas metálicas fornecidas pela SEINFRA serão somente as de diâmetro = 80 cm, ficando o fornecimento das camisas metálicas com diâmetro = 1,44m por conta da proponente.”

RESPOSTA Nº 26:

Sim, está correto o entendimento.

PERGUNTA Nº 27:

“Favor confirmar se o prazo de garantia das defensas marítimas é de 120 meses após a sua aplicação, conforme item 4.9.vi (Sistema de Defensas – Garantia) após a sua instalação. O nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA Nº 27:

Sim, está correto o entendimento.

PERGUNTA Nº 28:

“Nos itens 4.1.1.2 e 4.2.1.2.2 da planilha de quantidades fornecida, entendemos que tais itens referem-se a operação de movimentação dos gabaritos metálicos durante a cravação das estacas offshore. O nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA Nº 28:

Sim, apenas para o item 4.2.1.2.2.

PERGUNTA Nº 29:

“O item 4.2.2.6 da planilha (Muro de Contenção) refere-se aos quantitativos do projeto C098-DES-D400-12-3034 (Muro de Contenção em Pré-Moldados-Forma e Armação). O nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA Nº 29:

Sim, está correto o entendimento

PERGUNTA Nº 30:

“O arquivo gravado no CD nº C098-DES-D400-11-3015 REV1 (Tremos 10 a 20 – Pré-Moldado PF1-Formas) foi substituído pelo desenho C098-DES-D400-11-3016 (Sequência Executiva). Solicitamos o envio do arquivo substituto.”

RESPOSTA Nº 30:

O desenho C098-DES-D400-12-3012 TRECHOS 10 A 20 - PRÉ-MOLDADO PF1 – ARMADURA apresenta todos os detalhes suficientes do pré-moldado inclusive armadura.

PERGUNTA Nº 31:

“Solicitamos o envio do projeto de detalhamento e a especificação do guarda corpo metálico da nova ponte de acesso.”

RESPOSTA Nº 31:

Reportar-se aos desenhos C098-DES-E540-11-3004, C098-DES-E540-11-3005, C098-DES-E540-11-3006 e C098-DES-E540-11-3007.

PERGUNTA Nº 32:

“Solicitamos o envio do projeto de detalhamento da placa de borda (PLs) com 1,25 x 0,37 x 0,09 m, pois o mesmo não se encontra na documentação enviada.”

RESPOSTA Nº 32:

Reportar-se ao desenho C098-DES-E540-12-3007.

PERGUNTA Nº 33:

“O item 4.1.2.4.4 da planilha apresenta 1.216m de barreira New Jersey com 1,25m de comprimento. Para as duas laterais da ponte esta quantidade é suficiente para 760m de ponte. Como considerar as barreiras New Jersey para o restante da ponte.”

RESPOSTA Nº 33:

Considerar quantitativo de planilha.

PERGUNTA Nº 34:

“Com intuito de dispormos de mais tempo para levantamentos e cotações dos insumos tendo em vista a complexidade dos serviços do edital em referência e buscando sempre a condição de proposta que melhor beneficie a SEINFRA, solicitamos a adiamento de prazo para entrega das propostas por mais 30 (trinta) dias.”

RESPOSTA Nº 34:

Em face dos compromissos assumidos pelo Estado do Ceará referente a instalação de indústrias no Complexo Industrial e Portuário do Pecém, a data para abertura do processo licitatório será mantida.

PERGUNTA Nº 35:

“Não há previsão de construção de embarcadouro provisório para embarque de camisas, concreto, etc. tal item se faz necessário uma vez que a operação do porto não será paralisada; Onde deve ser previsto este custo?”

RESPOSTA Nº 35:

Não está previsto a construção de embarcadouro provisório, portanto não haverá apropriação de custos.

PERGUNTA Nº 36:

“O diâmetro das camisas metálicas para as estacas da Ponte de Acesso está definido em 80 cm. Desta forma o serviço de perfuração em solo e em rocha abaixo da face da

camisa não pode ter diâmetro de 80 cm tal como descrito nos itens 4.1.1.2.4 e 4.1.1.2.5 da Planilha (Anexo C); Qual é o diâmetro correto das perfurações?”

RESPOSTA Nº 36:

Reportar-se ao desenho C098-DES-E540-11-3017.

PERGUNTA Nº 37:

“Em função das condições de ondas e marés locais, favor informar a praticabilidade de manobras da “Plataforma Flutuante Completa” no serviço execução da fundação da Ponte de Acesso (itens 4.1.1.2.3 ao 4.1.1.2.9) adotada pela SEINFRA para composição dos custos apresentados no orçamento básico (Anexo C)”

RESPOSTA Nº 37:

Cada licitante, conforme a sua metodologia executiva, deverá elaborar sua própria CPU.

PERGUNTA Nº 38:

“Favor apresentar e enviar a Composição do Preço Unitário – CPU do serviço de cravação de camisa metálica, diâmetro 80 cm, na Ponte de Acesso (item 4.1.1.2.3 da Planilha de Orçamento Básico – Anexo C). Esta CPU está faltante na documentação disponibilizada pela SEINFRA no Edital;”

RESPOSTA Nº 38:

Disponível no endereço eletrônico www.seinfra.ce.gov.br.

PERGUNTA Nº 39:

“Item 3.3.10 do Anexo B – Especificações Técnicas – descreve a possível existência de solo mole na região dos futuros berços de atracação a serem construídos e a conseqüente necessidade de sua remoção. Este serviço não consta da Planilha do Orçamento Básico – Como deveremos considerá-lo?”

RESPOSTA Nº 39:

O material, caso ocorra, deverá ser medido “in situ” por meio de cubagem do material mole com base no horizonte definido pelas investigações geotécnicas e batimetria a serem executadas na área e aprovadas pela fiscalização. O preço deste serviço deverá ser pago por m³ com o mesmo valor do item de aterro hidráulico com draga de sucção e arrasto.

PERGUNTA Nº 40:

“A SEINFRA descreve na Especificação Técnica – Anexo B – que o caminho de serviço à pedra está em ótima situação de conservação. Contudo, pudemos comprovar durante a visita guiada por representante da CearáPortos à área da pedra, que este acesso apresenta trechos com deterioração consideráveis. Devemos entender que os caminhos de acesso à Pedreira serão entregues totalmente recuperados pela empresa que os utiliza para execução das obras do TMUT (1ª Fase)?”



RESPOSTA Nº 40:

Sim, está correto o entendimento.

PERGUNTA Nº 41:

“O equipamento descrito como “Plataforma Flutuante Completa” prevista orçamento da SEINFRA para a execução das fundações da Ponte de Acesso é uma Plataforma Auto-Elevatória? Ou trata-se de um flutuante comum (balsa oceânica)? O que significa o adjetivo “COMPLETA”? Seria a inclusão a bordo (inclusive custos) de guindaste, guinchos, geradores, e outros?”

RESPOSTA Nº 41:

Cada licitante, conforme a sua metodologia executiva, deverá elaborar sua própria CPU.

PERGUNTA Nº 42:

“No item 4.1.2.1 da planilha de preços no serviço de “carga, descarga, transporte interno, içamento e posicionamento de camisa metálica de Ø 800mm” consta a quantidade de 11.362m. Já no item 4.1.1.2.3, no serviço de cravação da mesma camisa metálica, aparece a quantidade de 8.740m. Por que a diferença de 2.622m entre um serviço e outro?”

RESPOSTA Nº 42:

A diferença atende a capacidade operacional para a cravação da camisa.

Em, 21/06/2011

A COMISSÃO